



Plaza de la Glorieta nº 1  
Tno. (96)5360000  
Fax (96)6750354  
CIF: P0305800E

AYUNTAMIENTO DE COX  
(ALICANTE)

Expediente Gestiona número: 447/2020

**ACTA X TRIBUNAL CALIFICADOR BOLSA EMPLEO TEMPORAL  
ADMINISTRATIVO VALORACIÓN ALEGACIONES BAREMO DE  
MÉRITOS Y PROPUESTA ALCALDÍA DE COX FORMACIÓN BOLSA**

**Acta núm. 10:** 01/06/2021

**Expediente núm.:** 447/2020

**Asunto:** Bolsa empleo temporal plazas administrativos

**Día y hora de la reunión:** 01/06/2021, a las 09:00 horas

**Lugar de celebración:** Jefatura policía local Cox, sita en la Calle La Acequia, n.º 36, 03350  
Cox (Alicante)

**Asistentes:** Presidencia: D. Antonio Ramón Pereña Almira; Secretaría: D. Daniel Monera Bernabeu; vocales: D<sup>a</sup>. Ángela Ruiz Campello, D<sup>a</sup>. Natalia Tenza Rives y D<sup>a</sup>. Carmen Martínez Pérez.

**Ausentes:** Ninguno.

**Orden del Día:** valoración alegaciones baremo de méritos y propuesta Alcaldía de Cox formación de bolsa de trabajo administrativo y la inclusión en la misma de los aspirantes que han superado la fase de oposición de conformidad con la base SÉPTIMA de las bases específicas.

-----

**ACTA X TRIBUNAL CALIFICADOR BOLSA EMPLEO TEMPORAL  
ADMINISTRATIVO VALORACIÓN ALEGACIONES BAREMO DE  
MÉRITOS Y PROPUESTA ALCALDÍA DE COX FORMACIÓN BOLSA**

En Cox, a 1 de junio de 2021.





Plaza de la Glorieta nº 1  
Tno. (96)5360000  
Fax (96)6750354  
CIF: P0305800E

**AYUNTAMIENTO DE COX  
(ALICANTE)**

**Expediente Gestiona número: 447/2020**

Reunido el tribunal calificador en la Jefatura policía local Cox, sita en la Calle La Acequia, n.º 36, 03350 Cox (Alicante), a las 09:00 horas, con el objeto de valorar las alegaciones de los aspirantes y proponer a la Alcaldía de Cox la formación de la bolsa de trabajo y la inclusión en la misma de los aspirantes que hayan superado la fase de oposición y, en su caso, valorados los méritos presentados dan el siguiente resultado:

**1.- Alegaciones valoraciones méritos**

- **Medina Oltra, María del Carmen**

Alegaciones: «[...] no se ha valorado mi experiencia en la empresa Centro de Estudios Caloxa, S.L. en la que trabajé llevando a cabo funciones administrativas. Concretamente, la función que desempeñaba en la citada empresa era la de realizar todos los trámites administrativos que suponían los cursos, tanto de formación ocupacional subvencionados por el Servef, como los de formación continua subvencionados por la Fundación Tripartita, en colaboración con la personal responsable de la gestión de los cursos. Para demostrar lo expresado anteriormente, y teniendo en cuenta que la empresa ya no ejerce ninguna actividad económica desde el 2016 por lo que no puede aportarme documentación acreditativa [...]»

Fundamentos tribunal: Del literal de las alegaciones se extrae que no se puede aportar por la misma «documentación acreditativa» al no ejercer en la actualidad ninguna actividad económica la empresa. Por tanto, y de conformidad con la base QUINTA 2.7 de las bases específicas de la convocatoria para la acreditación de requisitos y méritos este tribunal debe considerar lo dispuesto en la citada base para la acreditación de los servicios prestados en empresas privadas en la que se debe aportar «vida laboral y Copia de los contratos indicativa del puesto de trabajo desempeñado».

De la vida laboral y los contratos de trabajo temporal en el Centro de Estudios Caloxa, S.L., se extrae de la cláusula primera: «El/la trabajador/a prestará sus servicios como (3)





**AYUNTAMIENTO DE COX  
(ALICANTE)**

**Plaza de la Glorieta nº 1  
Tno. (96)5360000  
Fax (96)6750354  
CIF: P0305800E**

**Expediente Gestiona número: 447/2020**

orientador profesional, incluido en el grupo profesional de ORIENTADOR PROFESIONAL, para la realización de las funciones (4) ORIENTADOR de acuerdo con el sistema de clasificación profesional vigente en la empresa.»

Así mismo, de la vida laboral y de los contratos se extrae que la fecha de alta es a partir del 25 de junio de 2014 hasta el 22 de abril de 2016 y de la prueba aportada por la aspirante (supuesta autorización del responsable) consta que fue autorizada «para retirar y tramitar toda la documentación relativa a las acciones formativas» a partir del 30 de septiembre de 2015 (periodo que no abarca todo su contrato temporal en la empresa), pero no acredita que pudiera ser un hecho puntual y exactamente qué periodo de tiempo lo estuvo haciendo. Así mismo, se echa en falta -como bien reconoce la aspirante- documentación acreditativa de la empresa en la que se haga constar de forma fehaciente y expresa que durante todo -o parte- de ese periodo de tiempo trabajado en la empresa pudiera haber realizado -y, por tanto, acreditado- iguales funciones en el sector privado que las de administrativo.

Por tanto, este tribunal ha estimado conveniente considerar para la estimación/desestimación de la alegación la base QUINTA 2.7 de las bases específicas de la convocatoria respecto a la acreditación de requisitos y méritos «vida laboral y Copia de los contratos indicativa del puesto de trabajo desempeñado».

Se acuerda: Desestimar las alegaciones de la aspirante y no valorar la experiencia profesional solicitada con funciones de orientadora por no acreditarse de conformidad con las bases específicas que realizaba funciones de administrativa como tal.

- **Moya Noguera, Carmen María**

Alegaciones: «no se me ha tenido en cuenta el certificado de servicios prestados en el ayuntamiento de Jumilla con la categoría de administrativo durante un plazo de dos meses, presentada en el registro nº 2020-E-RE-307 presentada el 26.06.2020 a las 07:34».





**AYUNTAMIENTO DE COX  
(ALICANTE)**

**Plaza de la Glorieta nº 1  
Tno. (96)5360000  
Fax (96)6750354  
CIF: P0305800E**

**Expediente Gestiona número: 447/2020**

Fundamentos Tribunal: comprobado que consta en el expediente 447/2020 (con el número de registro alegado) el certificado de servicios prestados en el Ayuntamiento de Jumilla con la categoría de Administrativo y en el subgrupo C1, corresponde de conformidad con las bases puntuar a razón de 0,25 puntos por cada mes completo de servicio en activo valorar el mérito correspondiente a los dos meses con 0,50 puntos como experiencia profesional, que calculado sobre el 40 % de la nota con un valor de 0,1 cada punto serían: 0,05 puntos.

Se acuerda: estimar las alegaciones de la aspirante e incluirle en la valoración de los méritos los 0,05 puntos.

- **Mula Terres, Alejandro**

Alegaciones: «no se han valorado los méritos presentados mediante certificado de servicios prestados, por el que se acredita una experiencia profesional de 23 meses en un puesto en la administración local de Categoría A2; superior a la solicitada por las Bases, a razón de 0,25 puntos por mes completo de servicio activo».

Fundamentos Tribunal: comprobado el expediente no se presenta por el aspirante experiencia profesional en puestos de las Administraciones Públicas con la categoría de Administrativo y en el subgrupo C1 y, en el caso del personal laboral, se deberá estar contratado como administrativo con un nivel superior al grupo de cotización 07 (auxiliares administrativos)». Consta grado en derecho, grupo A2, sin más.

Se acuerda: desestimar las alegaciones por no haberse presentado experiencia profesional como administrativo de conformidad con los fundamentos reseñados.

- **Pamies Cartagena, Carmen Josefa**

Alegaciones: «[...] Dispongo de tres cursos: Curso “Contabilidad pública Plan 2013: Operaciones básicas I” de 50 horas -0,75 puntos; -Curso “Aprende lo más importante de Microsoft Access.





**AYUNTAMIENTO DE COX  
(ALICANTE)**

**Plaza de la Glorieta nº 1  
Tno. (96)5360000  
Fax (96)6750354  
CIF: P0305800E**

**Expediente Gestiona número: 447/2020**

Online” de 25 horas – 0,50 puntos: - Curso “Gestión contable informatizada (3 créditos ECTS)” de 30 horas -0,50 [...]. Por lo tanto: Total de puntos [...] = 1,75 puntos; Pasándolo a su valor del 40%-0,175 puntos [...]»

Fundamentos Tribunal: comprobado el expediente sí constan los cursos alegados y cumplen los requisitos para ser valorados de conformidad con la base QUINTA 2 de las bases específicas de la convocatoria.

Se acuerda: estimar las alegaciones e incluir la puntuación de 1,75 puntos correspondiente a 0,175 puntos (40 %).

Nº	APELLIDOS, NOMBRE	DNI								Total
			Experiencia Profesional	Pruebas selectivas	Valenciano	Idiomas	Titulaciones	Formación	Discapacidad	
1	MAS ROMERO, JOSE LUIS	**2197***	0	0	0,175	0	0,1	0,1	0	0,375
2	MOYA NOGUERA, CARMEN MARIA	**4989***	0,05	0,2	0	0	0,4	0,375	0	1,025
3	JULIAN SEGURA, MARIA BEGOÑA	**1956***	0,06	0	0,125	0	0,6	0,25	0	1,035
4	SEVILLA FRANCO, MARIA ANGELES	**0820***	0,505	0	0,125	0	0,3	0	0	0,93
5	LLEDÓ GINER, ANTONIO FRANCISCO	**3155***	0	0	0,175	0,1	0,4	0	0	0,675
6	PAMIES CARTAGENA, CARMEN JOSEFA	**0830***	0,475	0	0,125	0,125	0,6	0,175	0	1,5
7	MEDINA OLTRA, MARIA DEL CARMEN	**0143***	0,55	0	0	0,1	0,2	0,9	0	1,75
8	RIVES ALVAREZ, MARIA TERESA DEL ROSARIO	**4601***	0	0	0	0,125	0	0,15	0	0,275
9	PEÑALVER OLTRA, ANA	**6417***	0	0	0,175	0,125	0,6	0,15	0	1,05
10	VALERO GARCIA, LORENA	**5515***	0,4	0	0,125	0	0,4	0,3	0	1,225
11	MONTERO ORTUÑO, ILUMINADA	**4619***	0	0	0,125	0	0,4	0,125	0	0,65
12	BENILLOCH BORREGA, ENRIQUE	**0938***	0	0,2	0,2	0	0	0,9	0,05	1,35
13	PASCUAL GÓMEZ, ELIA	**3725***	0	0	0	0	0	0	0	0
14	MATAS CID, ESTER	**6693***	0	0,2	0,175	0,125	0,3	0,075	0	0,875
15	MULA TERRÉS, ALEJANDRO	**7282***	0	0	0	0	0,6	0	0	0,6
16	GUIRAU MÉNDEZ, NOELIA	**2447***	0,375	0	0,125	0	0,2	0,425	0	1,125

En el baremo de méritos el tribunal ha tenido en cuenta lo publicado en el Acta IX de fecha 5 de mayo de 2021, publicado el día 6 de mayo de 2021 en el tablón de anuncios de la sede electrónica y en la página web del Ayuntamiento, ambos de Cox.

Orden de colocación en la bolsa en función de la mayor puntuación total obtenida:





Plaza de la Glorieta nº 1  
Tno. (96)5360000  
Fax (96)6750354  
CIF: P0305800E

AYUNTAMIENTO DE COX  
(ALICANTE)

Expediente Gestiona número: 447/2020

Nº	APELLIDOS, NOMBRE	DNI	FASE OPOSICIÓN (60 % nota)		FASE CONCURSO (40 % nota)	Total
			Cuestionario tipo tes (puntos)	Supuesto práctico (puntos)	Concurso (puntos)	
1	MOYA NOGUERA, CARMEN MARIA	**4989***	2,21	3	1,025	6,235
2	VALERO GARCIA, LORENA	**5515***	3	2	1,225	6,225
3	MEDINA OLTRA, MARIA DEL CARMEN	**0143***	1,79	2,50	1,75	6,04
4	JULIAN SEGURA, MARIA BEGOÑA	**1956***	1,93	3	1,035	5,965
5	SEVILLA FRANCO, MARIA ANGELES	**0820***	2,45	2,50	0,93	5,88
6	PAMIES CARTAGENA, CARMEN JOSEFA	**0830***	1,86	2,50	1,5	5,86
7	MAS ROMERO, JOSE LUIS	**2197***	2,31	3	0,375	5,685
8	LLEDÓ GINER, ANTONIO FRANCISCO	**3155***	2,03	2,50	0,675	5,205
9	PEÑALVER OLTRA, ANA	**6417***	1,59	2,50	1,05	5,14
10	BENILLOCH BORREGA, ENRIQUE	**0938***	1,72	2	1,35	5,07
11	MONTERO ORTUÑO, ILUMINADA	**4619***	2,17	2	0,65	4,82
12	RIVES ALVAREZ, MARIA TERESA DEL ROSARIO	**4601***	1,79	2,50	0,275	4,565
13	MATAS CID, ESTER	**6693***	1,97	1,50	0,875	4,345
14	GUIRAU MÉNDEZ, NOELIA	**2447***	1,62	1,50	1,125	4,245
15	MULA TERRÉS, ALEJANDRO	**7282***	1,86	1,50	0,6	3,96
16	PASCUAL GÓMEZ, ELIA	**3725***	1,62	2	0	3,62

Posteriormente, este Tribunal acuerda:

1. Publicar el resultado definitivo del concurso-oposición en el tablón de edictos del Ayuntamiento de Cox, en la página web y en la sede electrónica.
2. Proponer a la Alcaldía la formación de la bolsa de trabajo y la inclusión en la misma de los aspirantes que hayan superado la fase de oposición y, en su caso, valorados los méritos presentados (siendo el orden de colocación en la bolsa en función de la mayor puntuación total), de conformidad con la base SÉPTIMA.
3. Contra el presente acuerdo se podrá interponer recurso de alzada en el plazo de un mes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 112 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

El Presidente da por terminada la reunión a las 09:22 horas del día 1 de junio de 2021. Y para que quede constancia de lo tratado, yo, el Secretario, redacto Acta que someto a la firma del Presidente y Vocales presentes; doy fe.

En Cox, a 1 de junio de 2021

(Firmado digitalmente en fecha, para publicación)

El Presidente, D. Antonio Ramón Pereña Almira; El Secretario, D. Daniel Monera Bernabeu;

Vocales: D.<sup>a</sup> Ángela Ruiz Campello, D.<sup>a</sup> Natalia Tenza Rives, D.<sup>a</sup> Carmen Martínez Pérez

